



## การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่ตนเป็นผู้ร้องเรียน แต่ผู้ร้องเรียนไม่มีส่วนได้เสียกับเรื่องที่ร้องเรียน กรณีนี้หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะต้องเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารหรือไม่

นายจรุงได้ร้องเรียนโรงเรียนโรงเรียนนกกแก้วต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสุพรรณบุรี เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการเรื่องร้องเรียนเสร็จสิ้นแล้ว นายจรุงได้มีคำขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสุพรรณบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ นายจรุงจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายงานการตรวจสอบ รายชื่อเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจที่เกี่ยวข้อง ความเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบตามลำดับชั้น และเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจสอบ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสุพรรณบุรี ได้แจ้งสรุปสาระสำคัญของผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนให้นายจรุงทราบแล้ว ซึ่งนายจรุงมีฐานะเป็นผู้ร้องเรียนโรงเรียนนกกแก้ว แม้การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจะเสร็จสิ้นลงแล้ว แต่เมื่อนายจรุงมิได้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่ร้องเรียนแต่อย่างใด ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ด้วย ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสุพรรณบุรีได้แจ้งสรุปสาระสำคัญของผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนให้นายจรุงทราบจึงเป็นการเพียงพอที่นายจรุงจะใช้ตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสของการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสุพรรณบุรีได้แล้ว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๖๘/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”