



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

นางสาวสมพรซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลโง่งอ่างทราบว่าหลังการเลือกตั้ง ได้มีบุคคลร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลโง่งอ่าง จึงมีคำขอสำเนาหนังสือร้องคัดค้านการเลือกตั้งดังกล่าวเพื่อต้องการทราบว่าเป็นการร้องเรียนคัดค้านด้วยข้ออ้างใดและเหตุผลใด แต่สำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลที่ไม่สมควรเปิดเผย เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำคำวินิจฉัยของสำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแล การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแจ้งด้วยว่าเมื่อสำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแลจัดทำคำวินิจฉัยเสร็จแล้วจะเผยแพร่คำวินิจฉัยผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแลต่อไป นางสาวสมพรจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมืองวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำเนาหนังสือร้องเรียนคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลโง่งอ่าง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวระบุตัวตนของผู้แจ้งและลักษณะการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปัจจุบันสำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแลได้มีคำวินิจฉัยกรณีร้องเรียนคัดค้านการเลือกตั้งดังกล่าวแล้ว โดยมีการเผยแพร่คำวินิจฉัยผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแล จึงเห็นว่านางสาวสมพรย่อมสามารถเข้าถึงคำวินิจฉัยที่มีการเผยแพร่เป็นการทั่วไปซึ่งทราบได้ว่าเป็นการร้องเรียนคัดค้านด้วยข้ออ้างใดและเหตุผลใด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านางสาวสมพรไม่ใช่ผู้ร้องเรียนหรือผู้ถูกร้องเรียนที่ เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยในสวัสดิภาพและการประกอบอาชีพของตนจากการร้องเรียนดังกล่าว เป็นเหตุให้ต่อไปจะไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อหน่วยงานของรัฐในการไต่สวนการกระทำความผิดอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่สำนักงานการเลือกตั้งเมืองผาแลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง (ที่ ตม ๒/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”